

**Dominos Aldatıcı Reklam Kararı
(Reklam Kurulu Kararı – Reklam
Kurulu D. 2018/2142, T. No: 283,
T: 09.04.2019)**



03

**Olay
Özeti**

04

**Çözümü
Gereken
Hukuki
Sorun**

05

**Reklam
Kurulu'nun
Çözümü**

07

Görüşümüz

OLAY ÖZETİ

İnternet ve kısa mesaj yoluyla yayınlanan Dominos'a ait **"Mobil Uygulamalara Özel Bedava Pizza"** isimli kampanyaya ilişkin, internet sitesinde yayınlanan tanıtımlarda kampanyanın şartlara bağlı olduğuna ve kampanya koşullarına yer verilmiş olsa da Firma tarafından tüketicilere gönderilen kısa mesajlarda **"APP'i indiren tüm yeni üyelere anında bedava pizza"** ifadelerine yer verilmiş ve Dominos uygulamasını indiren tüm tüketicilere koşulsuz olarak bedava pizza verileceği algısı yaratılmış olduğundan bahisle şikayete konu edilmiştir.



Çözümü Gereken Hukuki Sorun

Çözülmesi gereken hukuki sorun Dominos'un başvuru konusu reklamının; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'ne ve Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61. maddesinde düzenlenen **"Doğruluk ve Dürüstlük"** ilkesine uygun olup olmadığı, Yönetmeliğin 7nci, 15inci ve 18inci maddeleri uyarınca haksız ticari uygulama yasağının ihlali ve 29. maddesi uyarınca aldatıcı eylem teşkil edip etmediğidir.



Reklam Kurulu'nun Çözümü

Söz konusu kampanyanın bağlı olduğu şartlara internet sitesinde yer verirken, inceleme konusu kısa mesajlarda bu şartlara yer verilmediği gibi uygulamanın ayrıntılarına ilişkin olarak internet sitesine veya çağrı merkezine de yönlendirme yapılmadığı değerlendirilmiştir. Kısa mesajda yer alan linke tıklandığında tüketicilerin sadece uygulama mağazasına yönlendirildiğinden eksik bilgilendirme yapıldığı tespit edilmiştir. Bu açıdan söz konusu reklamların Yönetmeliğin 18inci maddesinin üçüncü fıkrası "Radyo reklamları, cep telefonlarına gönderilen kısa mesajlar, bant reklam gibi niteliği gereği alt yazı veya dipnota yer verilmesi mümkün olmayan reklamlarda, ana vaadin eksiksiz bir şekilde verilmesi koşuluyla, tüketicilerin ayrıntılı bilgi alabileceği müşteri hizmetleri numaralarına veya internet sitesine yönlendirme yapılması yeterlidir." hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmiştir.

İnceleme konusu tanıtımların; Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5-a-b, 15/1, 18/1, 18/2 ve 18/3 maddeleri, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61inci maddesi hükümlerine aykırılığundan reklam veren hakkında 6502 sayılı Kanun'un 63üncü ve 77/12nci maddeleri uyarınca idari para ve anılan reklamları durdurma cezaları verilmesine karar verilmiştir.





Görüşümüz

Ürün ve hizmetlerin tüketiciler tarafından satın alınması ya da satın almaya teşvik edilmesine yönelik yöntemler bulunmaktadır. Bu yöntemlerin başında reklamlar gelmektedir. Reklamlar, ürün ve hizmetlerin tanıtılmasına ve satış gelirlerinin artırılmasına yönelik yöntemlerden birisi olarak kabul edilmektedir. Reklam konusunda çok çeşitli tanımlar yapılmasıyla beraber kısaca reklam; bir ürün ya da hizmet için tanıtımın yapılması ve talep oluşturulması konusunda yapılan tüm faaliyetler olarak tanımlanabilir.

Yanıltıcı reklam ise, hedeflemiş olduğu orta seviyedeki alıcıların/tüketicilerin davranışlarını reklamın mahiyeti itibariyle yanıltarak ya da aldatarak etkileyen ve yönlendiren reklamlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bir reklamda bulunan içeriğin eksik, yalan veya aldatıcı olduğu herkesçe kabul görebilecek nesnel kriterlerle ispatlanabiliyorsa o reklamın yanıltıcı reklam olduğunu kabul edebiliriz.

Bir reklamın aldatıcı olabilmesi yalnızca yanlış ya da yalan bilgilerin varlığı olduğunda değil reklamda iletilen bilgilerin doğru olduğu fakat ifade biçiminden ya da farklı sebeplerden dolayı ortalama düzeyde bulunan alıcılar tarafından yanlış algılandığı takdirde de reklamın aldatıcı olduğundan bahsedilebilir. Reklama maruz kalan tüketicilerde oluşan izlenim reklamın aldatıcı olduğu yönünde ise reklamın aldatıcı olduğu kabul edilebilir.

Söz konusu olayda kısa mesaj içeriğine tüketicilerin kampanya koşullarına ulaşabilmesini sağlayan bir yöntem eklenmediğinden tüketiciler üzerinde yanlış algı yaratan reklamın aldatıcı olduğu görüşündeyiz.

Teşekkürler



Abdullah Erkam Yılmaz
Kurucu Avukat

İletişim:
aeylegal.com
erkam@aeylegal.com

Buse Hamurcu
Avukat

İletişim:
aeylegal.com
buse@aeylegal.com



Gizem Bayram
Stajyer

İletişim:
aeylegal.com
gizem@aeylegal.com



Sorularınız ve görüşleriniz için
bizimle iletişime geçebilirsiniz.