

# TRABIS Alan Adı Uyuşmazlığı

<wwf.com.tr> <worldwildlife.org.tr>  
<worldwildlife.com.tr> <wwfmarket.org.tr>

# X

**WWF TÜRKİYE**  
**Uyuşmazlık Çözüm Merkez**  
**Hakem Kararı**



**aey legal**  
A. Etem Yılmaz

**03**

## Olay Özeti

**04**

## Çözümü Gereken Hukuki Sorun

**05**

## Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'nin Çözümü

**07**

## Görüşümüz

# OLAY ÖZETİ

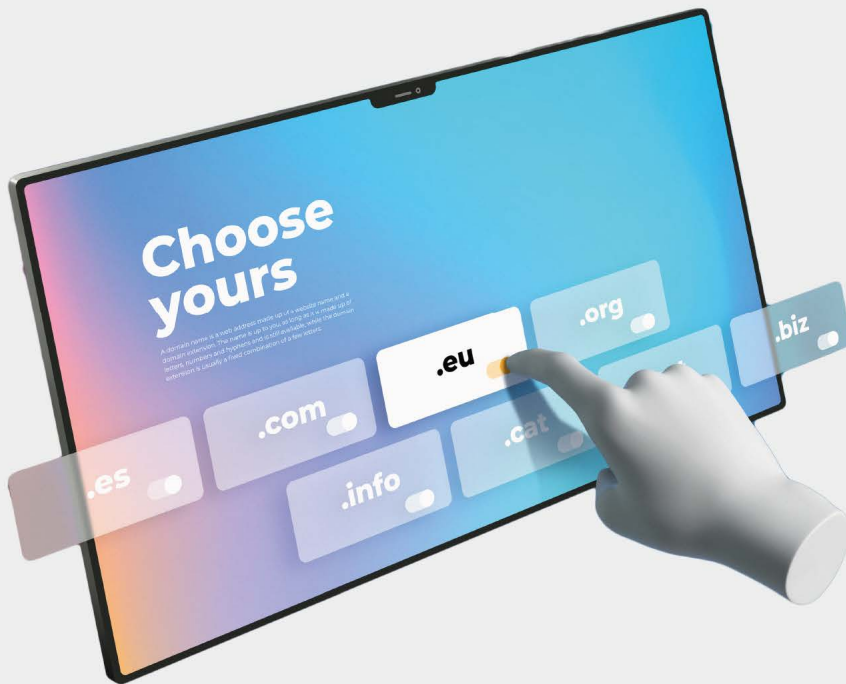
Şikayetçi tarafından Uyuşmazlık Çözüm Merkezine bildirilen şikayete konu alan adları “<wwf.com.tr> <worldwildlife.org.tr> <worldwildlife.com.tr> <wwfmarket.org.tr>” şeklindedir. Şikayetçi, Vakfın 2001 tarihli lisans sözleşmesi ile WWF (World Wide Fund For Nature-World Wildlife Fund) adına tescilli markaları ülkemizde münhasıran kullanmaya yetkili kılındığını, şikâyet edilene tahsis edilen internet alan adlarının söz konusu markaları izinsiz olarak kullandığı; şikâyet edilenin söz konusu alan adlarını, tahsis masraflarını aşan bir meblağ karşılığında Şikayetçi'ye satmayı ya da devretmeyi teklif ettiği; bahsi geçen teklifin reddedilmesi üzerine bir başka kişinin teklif verdiğini belirterek Şikâyetçi'yi söz konusu alan adlarını satın alım işlemine zorladığı; şikâyet konusu alan adlarında web sayfalarına yer verilmesi suretiyle kamuoyunda karışıklık meydana getirilmesi ve kullanıcıların kötü niyetli bir şekilde yanıltılması yoluyla, şikâyet edilen lehine haksız kazanç elde edilmesi riskinin ortaya çıkarıldığı sebepleriyle söz konusu alan adlarının kötüniyetle tahsis edildiği ve iptal edilmeleri gerektiğini dile getirmiştir.

Şikayet Edilen devam eden süreçte verdiği cevapta, söz konusu alan adları ile Şikayetçi vakfın herhangi bir ilgisinin olmadığını; söz konusu Vakıf ile World Wildlife Fund (WWF) isimli uluslararası Vakıf arasında herhangi bir bağlantının olmadığını; Şikâyetçi'nin sunduğu lisans sözleşmesinin hiçbir geçerliliğinin olmadığını; Şikâyetçi'nin WWF'nin Türkiye ofisi ya da temsilcisi olmasının hukukten mümkün olmadığını, yabancı bir vakfın temsilcisi ya da şubesi olabilmek için gerekli hukuki düzenlemelere riayet etmemesi nedeniyle hakkında cezai müeyyide uygulanmasının gerektiğini; bu değerlendirmelerden bahisle Şikâyetçi'nin görülen uyuşmazlık kapsamında başvuru ya da taraf ehliyetinin olmadığını; “WWF” markasının Şikâyetçi adına tescil edilmediğini, bu nedenle Şikâyetçi'ye uyuşmazlık konusu alan adlarının korunması kapsamında herhangi bir koruma sağlamayacağını; Şikâyetçi'nin bu uyuşmazlık bakımından herhangi bir menfaatinin olmadığını; uyuşmazlığın ancak <wwf.com.tr> bakımından çözülebilmesinin mümkün olabileceğini; şikâyet edilenin uyuşmazlık konusu alan adlarını satma teklifinde bulunmadığını; söz konusu alan adlarının tahsisi ile bahsi geçen uluslararası vakfın faaliyetlerini engelleme veya zarar verme niyeti taşımadığını; Şikayetçi'nin haksız kazanç sağlamak amacıyla olduğunu dile getirmiştir.

# Çözümü Gereken Hukuki Sorun

Şikayete konu alan adlarının “<wwf.com.tr> <worldwildlife.org.tr> <worldwildlife.com.tr> <wwfmarket.org.tr>” İnternet Alan Adları önetmeliği’nde aranan kriterlerin hepsini kümülatif olarak barındırmak suretiyle bir ihlale sebep olması durumunda alan adları Şikayetçi’ye devredilebilir veya alan adları iptal edilebilir.

Bu durumda çözülmesi gereken hukuki sorun, mevzu bahis alan adlarının Şikayetçi’nin marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzerlik içermesi, Şikayet Edilen’in alan adı ile ilgili bir yasal hakkı veya bağlantısı olmaması, Şikayet Edilen’in alan adını kötüniyetle tahsis etmesi veya kullanması şartlarının bir arada bulunması gerekmektedir.



# Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'nin Çözümü:

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi, alan adlarına ilişkin uyuşmazlıkları çözerken İnternet Alan Adları Yönetmeliği madde 25/1'e göre sayılan kriterlerin hepsinin aynı anda mevcut olması gerekmektedir. Bu kriterler:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması gerekmektedir.
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması gerekmektedir.

Buna göre UÇM benzerlik kriteri, yasal hak veya bağlantı kriteri ve kötüniyet kriterini Şikâyetçi'nin ispat etmesini aramaktadır.

## **Benzerlik Kriteri Bakımından:**

UÇM yaptığı incelemede şikâyet konu alan adlarında geçen "worldwildlife" ifadesinin uluslararası alanda faaliyet gösteren "World Wildlife Fund" isimli ve İsviçre merkezli vakfın ismiyle benzer olduğu, aynı ifadenin bu vakfın Amerika Birleşik Devletleri edisyonunun internet alan adında "worldwildlife.org" şeklinde kullanıldığını belirtmiştir. "wwf" ifadesinin bahsi geçen Vakfın kendi alan adında ve bu alan adında yer alan web sayfasında kullanıldığı ve bu Vakfın TÜRKPATENT nezdinde Nice 09, 16, 18, 19, 25, 28, 29, 36, 41 ve 42 sınıflarında tescil ettirdiği marka ile aynı olduğunu belirlemiştir.

Şikâyet konusu alan adlarından "wwfmarket" ifadesinde de "wwf" kısaltmasına yer verildiği; aynı ifadenin "wwfmarket.com" şeklinde genel üst seviye alan adı ile bir başka web sayfası tarafından kullanıldığı; bu web sayfasında ise World Wildlife Fund isimli Vakıf ile işbirliği yaptığını iddia eden Şikâyetçi ile birlikte, World Wildlife Fund isimli Vakfın logolarını taşıyan çeşitli ürünlerin satıldığı; ayrıca söz konusu web sayfasına, Şikâyetçi'nin web sayfasından da yönlendirme linki verildiği görülmektedir. UÇM bu sebeple World Wildlife Fund vakfı ile Şikâyetçi'nin arasında bağlantı bulunup bulunmadığını incelemiştir.

Şikâyetçi, World Wildlife Fund Vakfı ile aralarındaki ilişkiyi lisans sözleşmesine bağlasa da UÇM sözleşmenin doğruluğunun teyit edilemediğine karar vermiştir. Ancak UÇM, World Wildlife Fund Vakfı'nın bölgesel operasyonları yönlendirmek için internet siteleri üzerinden verdiği linkleri araştırdığında Şikâyetçi Vakfı ve bu Vakıf adına tahsis edilen "wwf.org.tr" adresini Türkiye temsilcisi olarak kabul ettiği kanaatine ulaşılmıştır.

Şikâyetçi'nin WWF'nin Türkiye ofisi ya da temsilcisi olmasının hukuken mümkün olmadığını, yabancı bir vakfın temsilcisi ya da şubesi olabilmek için gerekli hukuki düzenlemelere riayet etmemesi nedeniyle hakkında cezai müeyyide uygulanmasının gerektiği konusunda incelemenin ise UÇM tarafından değil mahkemelerce gerçekleştirilecek yargılamalar sonucunda karar bağlanacağı belirtilmiştir. Şikâyetçi ile World Wildlife Fund'ın bağlantısı olduğuna ilişkin delillerden bir diğeri de Gelir İdaresi Başkanlığı üzerinden yapılan sorgulamada Şikâyetçi vakfa vergi muafiyeti tanındığı görülmüştür.

### ***Yasal Hak veya Bağlantı Kriteri Bakımından:***

Şikayete konu alan adları ile Şikayet Edilen arasında yasal hak veya bağlantının olmadığını ispat külfeti Şikayetçi'ye yüklenmiştir. Ancak bu durum her zaman Şikayetçi açısından kolay olmadığından bunu ilk bakışta ispatlayabilmesi çoğu zaman yeterli görülmektedir. Buna göre Şikâyetçi'nin temsilcisi olduğunu iddia ettiği "World Wildlife Fund" isimli Vakfın, yer verilen değerlendirmeler çerçevesinde Şikâyetçi Vakfı Türkiye temsilcisi ve şubesi olarak gördüğü sonucuna ulaşılması ve bu vakfın Türk Patent Enstitüsü nezdinde "WWF" markasına sahip olması ilk bakışta haklı görünen iddiayı güçlendirmektedir.

Alan adlarına ilişkin uluslararası uyuşmazlıkların çözümü kapsamında hakemler, menfi vakıa ispatın zorluğuna dikkat çekmektedir. Bu nedenle Şikayetçi tarafından ispatlanması beklenen yasal hak veya bağlantının olmadığı ilk bakışta ispatlanırsa yasal hak veya bağlantının mevcut olduğunu ispat külfeti Şikayet Edilen'e geçer. Uluslararası alanda (UDRP uyarınca) yasal hak veya bağlantının varlığını ispat için dikkat edilen kriterler:

- a)** Uyuşmazlığa ilişkin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen kişinin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması.
- b)** Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kuruluş veya diğer bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına rağmen alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- c)** Uyuşmazlığa konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanıltıcı şekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının meşru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması.

UÇM, "com.tr" uzantılı alan adları içinde ispat hususunda bu kriterlerin göz önüne alınabileceğini ve ayrıca bu kriterlerin sınırlayıcı nitelikte olmadığını diğer verilerin de incelenebileceğini değerlendirmiştir.

Şikayet Edilen'in vekili tarafından söz konusu alan adlarının kullanılmadığı kabul edilmiştir ve Şikayet Edilen'in özellikle siber güvenlik alanında birçok ulusal ve uluslararası firmaya danışmanlık hizmeti sunduğu yine vekili tarafından kabul edilmiştir.

Aynı zamanda Şikayet Edilen, söz konusu alan adlarının satın alınması için Şikayetçi'ye teklif sunmuştur. Bu söylemi, kendi kullanımı için alan adlarını tahsis ettiği söylemi ile çelişkili bulunmuştur. UÇM Şikayetçi ve Şikayet Edilen arasında geçen ve dosyaya delil olarak sunulan mailleşmeleri de değerlendirmiş ve Şikayet Edilen'in tahmini bedel üzerinden Şikayetçi'ye teklif sunmasını, kabul edilmemesinin ardından maili gönderdiği sırada tahsis etmemiş olduğu <wwfmarket.org.tr> alan adını da sonradan tahsis ettiğine dikkat çekerek, hiçbir yasal hak veya bağlantı bulunduğuna ikna olmamıştır.

### **Yasal Hak veya Bağlantı Kriteri Bakımından:**

Şikayete konu alan adları ile Şikayet Edilen arasında yasal hak veya bağlantının olmadığını ispat külfeti Şikayetçi'ye yüklenmiştir. Ancak bu durum her zaman Şikayetçi açısından kolay olmadığından bunu ilk bakışta ispatlayabilmesi çoğu zaman yeterli görülmektedir. Buna göre Şikâyetçi'nin temsilcisi olduğunu iddia ettiği "World Wildlife Fund" isimli Vakfın, yer verilen değerlendirmeler çerçevesinde Şikâyetçi Vakfı Türkiye temsilcisi ve şubesi olarak gördüğü sonucuna ulaşılması ve bu vakfın Türk Patent Enstitüsü nezdinde "WWF" markasına sahip olması ilk bakışta haklı görünen iddiayı güçlendirmektedir.

Alan adlarına ilişkin uluslararası uyuşmazlıkların çözümü kapsamında hakemler, menfi vakıa ispatın zorluğuna dikkat çekmektedir. Bu nedenle Şikayetçi tarafından ispatlanması beklenen yasal hak veya bağlantının olmadığı ilk bakışta ispatlanırsa yasal hak veya bağlantının mevcut olduğunu ispat külfeti Şikayet Edilen'e geçer. Uluslararası alanda (UDRP uyarınca) yasal hak veya bağlantının varlığını ispat için dikkat edilen kriterler:

- a)** Uyuşmazlığa ilişkin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen kişinin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması.
- b)** Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kuruluş veya diğer bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına rağmen alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- c)** Uyuşmazlığa konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış şekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının meşru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması.

UÇM, "com.tr" uzantılı alan adları içinde ispat hususunda bu kriterlerin göz önüne alınabileceğini ve ayrıca bu kriterlerin sınırlayıcı nitelikte olmadığını diğer verilerin de incelenebileceğini değerlendirmiştir.

Şikayet Edilen'in vekili tarafından söz konusu alan adlarının kullanılmadığı kabul edilmiştir ve Şikayet Edilen'in özellikle siber güvenlik alanında birçok ulusal ve uluslararası firmaya danışmanlık hizmeti sunduğu yine vekili tarafından kabul edilmiştir.

Aynı zamanda Şikayet Edilen, söz konusu alan adlarının satın alınması için Şikayetçi'ye teklif sunmuştur. Bu söylemi, kendi kullanımı için alan adlarını tahsis ettiği söylemi ile çelişkili bulunmuştur. UÇM Şikayetçi ve Şikayet Edilen arasında geçen ve dosyaya delil olarak sunulan mailleşmeleri de değerlendirmiş ve Şikayet Edilen'in tahmini bedel üzerinden Şikayetçi'ye teklif sunmasını, kabul edilmemesinin ardından maili gönderdiği sırada tahsis etmemiş olduğu <wwfmarket.org.tr> alan adını da sonradan tahsis ettiğine dikkat çekerek, hiçbir yasal hak veya bağlantı bulunduğuna ikna olmamıştır.

### **Kötüniyet Kriteri Bakımından:**

İnternet Alan Adları Çözüm Mekanizması Tebliği madde 19'a göre kötüniyetle tahsis ettirilme veya kullanma bakımından bazı durumlar sınırlı olmayacak şekilde sayılmıştır:

- a)** Şikâyet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan Şikâyetçi'ye veya Şikâyetçi'nin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- b)** Şikâyet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- c)** Şikâyet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- ç)** İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, Şikâyetçi'nin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

Şikâyet Edilen tarafından Şikâyetçi tarafa gönderilen ve Şikâyet Edilen vekili tarafından gönderildiği kabul edilen mail incelendiğinde, Şikâyet Edilenin; “<**wwf.com.tr**>, <**worldwildlife.org.tr**> ve <**worldwildlife.com.tr**>” alan adlarını, Şikâyetçi'nin ticari ya da kurumsal şekilde kullandığı alan adları ile benzer kabul ettiği görülmüştür. Mailin yanlışlıkla gönderildiği iddia edilse de UÇM bunun hayatın olağan akışına ters olduğuna kanaat getirmiştir. Mailde ayrıca alan adlarına ilişkin fiyat tekliflerinin yer alması ve 3 gün içinde teklife cevap verilmemesi durumunda alan adlarının satılığa çıkarılacağına yazılması kötüniyetli olarak değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak Şikâyetçi'nin talebi kabul edilmiş ve “<**wwf.com.tr**>, <**worldwildlife.org.tr**>, <**worldwildlife.com.tr**> ve <**wwfmarket.org.tr**>” alan adlarının iptaline karar vermiştir.

# Görüşümüz

WIPO (World Intellectual Property Organisation-Dünya Fikrî Mülkiyet Örgütü) tarafından alan adının şikayet edilenden, şikayet edene devredilmesi veya alan adının iptal edilmesi için aranan 3 şart TRABİS ve yetkilendirdiği kayıt kuruluşlarının “.com.tr” uzantılı alan adları bakımından devreye girmesiyle alan adlarına dair uyuşmazlıkların İnternet Alan Adları Yönetmeliği, İnternet Alan Adları Tebliği, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği uyarınca Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'nde hakem kararıyla çözümlenmesine başlanmıştır.

Buna göre alan adları uyuşmazlıklarında benzerlik bulunması, yasal hak veya bağlantı bulunmaması ve kötüniyetli tahsis edilme veya kullandırma durumlarının kümülatif olarak bulunması durumunda alan adı gerçek hak sahibine devredilecek veya iptal edilecektir.

Alan adları bakımından Şikayetçi'nin ispatlaması gereken, alan adlarıyla Şikayet Edilen'in yasal hak veya bağlantısının bulunmaması durumu tabiatıyla zor olduğundan Şikayet Edilen'in yasal hak veya bağlantısının bulunduğunu ispat etmesi gerekmiştir. Bu ispat yapılamadığından Şikayetçi bakımından kriter sağlanmıştır. Kanaatimizce benzerlik bakımından yapılan değerlendirmeler UÇM tarafından yapılan araştırmalar ile de bağlantılı olarak yerinde olmuştur. İşbu somut olayda yapılan değerlendirmelere bakıldığında Şikayetçi ile Şikayet Edilen arasında geçen mailler Şikayet Edilen vekili tarafından doğrulanmış olup daha sonrasında yanlışlıkla gönderildikleri beyan edilmiştir. UÇM ise bunun hayatın olağan akışına uygun olmadığına kanaat getirmiştir. Görüşümüze göre de içeriğinde alan adları bakımından fiyat teklifi bulunan bir mailin yanlışlıkla gönderilmesi ve içeriğinde maile 3 gün içinde cevap verilmezse alan adlarının satışa çıkarılacağı yazılması hayatın olağan akışına aykırıdır. Ayrıca söz konusu alan adlarından birinin mailleşmeden hemen sonra süratle Şikayet Edilen tarafından alınması durumu da kötüniyetini ortaya koymuştur.

Tüm bu sebepler ile Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından verilen karara katılmaktayız.



**Abdullah Erkam Yılmaz**  
**Kurucu Avukat**

**İletişim:**

[aeylegal.com](http://aeylegal.com)

[erkam@aeylegal.com](mailto:erkam@aeylegal.com)

# Teşekkürler

Sorularınız ve görüşleriniz için  
bizimle iletişime geçebilirsiniz.