

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi
UCM-2022-00010 Kararı



Uyuşmazlık Çözüm Merkezi
Hakem Kararı (Başvuru
No: UCM-2022-00010, Karar
T.: 07.11.2022)



03

Olay Özeti

04

Çözümü Gereken Hukuki Sorun

05

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'nin Çözümü

07

Görüşümüz

OLAY ÖZETİ

Gerçek kişi şikayetçinin, 20/04/2018 tarihli 35, 36, 38 ve 42 numaralı sınıflarda tescilli "hangi emlak" markasının yanında "hangi emlak.com", "hangi emlak.net", "hangi emlak.org", "hangi- emlak.com", "hangi- emlak.net" isimli alan adları bulunmaktadır. Şikayetin konusu 14.09.2022 tarihinde şikâyet edilen adına tahsis edilmiş "hangi emlak.com.tr"dir. Bu alan adı şikayet edilenin aktif bir şekilde kullandığı ve şikayet edilenin ad, soyad, e-mail bilgilerinin yer aldığı "https://www.smbemlak.com/" adresine yönlendirme yapmaktadır. Şikayetçi, "Hangi emlak" markasının ve bu markanın uzantılı alan adlarının kendisine ait olduğunu, "hangi emlak.com.tr" adresi için de başvuru yaptığını ama bu sitenin halihazırda var olması nedeniyle kendi adına kayıt yapamadığını, markasına olan benzerlikten ötürü uyuşmazlık konusu alan adının kendisine devrini talepetmiştir. Şikayet edilen bunun üzerine tecrübeli ve alanında ehil bir emlak uzmanı olduğunu, "hangi emlak.com.tr" adresini al-sat amaçla almadığını, ilk gelen alir kuralı gereğince adresin kendisine ait olduğunu, şikayetçinin kendisinden önce bu siteyi alması gerekirken almadığından marka koruma kapsamının dışında kaldığını öne sürmüştür.

Çözümü Gereken Hukuki Sorun

Çözümü gereken hukuki sorun İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25/1 hükmünde belirtilen uyuşmazlık konusu alan adının tescilli veya ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı ve/veya ticari işletmeyle benzer veya aynı olup olmadığı; alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının bulunup bulunmadığı; bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması durumunun oluşup oluşmadığı ve bu üç kriterin aynı anda mevcut olup olmadığıdır.



Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'nin Çözümü:

a) Uyuşmazlık Çözüm Merkezi, söz konusu uyuşmazlığı İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25/1 maddesinin a bendinde düzenlenen **benzerlik kriteri** açısından incelemiş, yapılacak değerlendirmede ortalama bir tüketicinin zihninde ortaya çıkan algının kriter olarak alındığını ve "hangiemplak" ibaresinin markanın asli unsuru olduğunu öne sürmüştür. Bu değerlendirmenin sonucunda uyuşmazlık konusu alan adının "hangiemplak" markası ve "hangiemplak.com" alan adıyla benzerlik taşıdığına ve dolayısıyla benzerlik kriterinin sağlandığına karar verilmiştir.

b) Ardından İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25/1 maddesinin b bendinde düzenlenen **yasal hak veya bağlantı kriteri** açısından inceleme yapılmış, şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adıyla yasal bir hakkı veya bağlantısı olup olmadığının değerlendirilmesi yapılmıştır. Şikayetçinin TÜRKPATENT nezdinde 35, 36, 38 ve 42 sınıflarında tescilli "hangiemplak" isimli bir markasının bulunduğu, kural olarak marka tescilinden sonra aynı veya benzer sınıflarda marka ile aynı veya benzer işaretin ve marka olan işaretin alan adı olarak kullanımının marka sahibin ait olduğu, Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3 maddesinin d bendi uyarınca marka sahibinin; işareti kullanan kişinin işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahip olduğu vurgulanmıştır. "hangiemplak.com" sitesiyle şikayetçinin uyuşmazlık konusu alan adının çok benzer ibareler taşımaları dolayısıyla şikayetçinin ilk bakışta haklı görünen bir iddiada bulunması nedeniyle, kural olarak şikayetçinin üzerinde olan karşı tarafın yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığına ispat yükü, yasal bir hakkı veya bağlantısı olduğunu ispat etmekle yükümlü olacak şikayet edilene geçtiği tespitinde bulunulmuştur. Şikayet edilen, "hangiemplak.com.tr" alan adıyla ilgi kurulabilecek herhangi bir marka tescil belgesi yahut benzeri belge sunmamış olmakla birlikte, "hangiemplak.com.tr" alan adı aktif olarak değil, sadece yönlendirme amacıyla kullanılmakta ve ileride aktif olarak kullanacağı vaadinde bulunmamaktadır. Uyuşmazlık Çözüm Merkezi "hangiemplak.com.tr" adresinin meşru kullanım içerisinde faaliyet göstermediğini ve şikayet edilenin yasal hakkı veya bağlantısının bulunmadığına karar vermiştir.

c) Yönetmeliği'nin 25/1 maddesinin c bendi uyarınca **kötü niyet kriteri** açısından inceleme yapılmış ve kötü niyetli tahsis veya kullanımdan yalnızca birinin bu kriteri sağladığı belirtilmiştir. Tebliğ'in 19. maddesinde kötü niyet kriterini sağlayan kriterlere örnek verilmiş, aynı maddenin ikinci fıkrasında hakem veya hakem heyetinin maddede verilen örneklerden ayrıca, takdiri olarak da kötü niyetin varlığına karar verebileceği açıkça düzenlenmiştir. Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne göre, her ne kadar "hangiemplak" tanınmış bir marka olmasa da, 2000'lerin sonundan itibaren markasındaki ibarelerle tüm sosyal medya hesaplarında bulunmakta, internet alan adları almakta ve asıl alan adları olan "hangiemplak.com" sitesi ile ilişkilendirmekte olduğundan büyük çapta emek harcamış olduğu açık olan bir marka olup "hangiemplak" marka değerinin korunması gerekmektedir. Şikayet edilen; cevap dilekçesinde alan adını ne amaçla kullanacağına ya da alan adıyla bağlantısına dair bir argüman belirtmemiş, kendisinin de emlak sektöründe çalıştığı düşünülürse internette yapacağı basit bir taramayla "hangiemplak" ifadesinden haberdar olduğu kabul edilmelidir. Sonuç olarak iki tarafın da sağlayacağı hizmetin ulusal çapta olduğu düşünülürse şikâyet edenin sahibi olduğu marka ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarını kendi sitesine yönlendirebileceği ve iltibas oluşacağı kanaatine varılmıştır. Yönetmeliğin 27. maddesi gereğince şikâyetçinin talebinin kabulüne ve "hangiemplak.com.tr" alan adının şikayetçiye devrine karar verilmiştir.



Görüşümüz

İnternet Alan Adları Yönetmeliğinin 25. maddesinin birinci fıkrasında aranan benzerlik kriterinin, yasal hak ve bağlantı kriterinin ve kötü niyet kriterinin sadece birlikte varlığı durumunda alan adı gerçek hak sahibine devredilecek veya iptal edilecektir.

Şikayetçinin markasında kullandığı ibarenin birebir aynısı şikayet edilenin alan adının temelini oluşturmaktadır. Bu durumda benzerlik kriterinin sağlandığının kabulü gerekir.

Şikayetçinin, ortaya koyduğu iddianın ilk bakışta haklı görünmesi nedeniyle kural olarak şikayet edilenin neden uyuşmazlık konusu alan adıyla yasal hak veya bağlantısının olmadığını ispatlaması gerekirken ispat yükü şikayet edilene geçmiş ve kendisinin neden uyuşmazlık konusu alan adıyla yasal hak veya bağlantısının olduğunun ispatlanması istenmiştir. Şikayet edilen bu yönde bir ispatta bulunmadığından yasal hak veya bağlantının olmaması kriterinin sağlandığı kabul edilmelidir.

Şikayet edilenin cevap dilekçesinde bulunan “ilk gelen ilk alır kuralı gereğince uyuşmazlık konusu alan adının marka koruma hakkı kapsamında kendisinden önce şikayetçi tarafından alınması gerekirken alınmadığını..” beyanının kötü niyet barındırmasıyla birlikte; Uyuşmazlık Çözüm Merkezinin kararında da söylediği üzere şikayet edilenin, kolay bir taramayla şikayetçinin markasını bulabilecekken kendi internet alan adında kullanması, salt şikayetçiyle karıştırılmadan yararlanabilmek adına "hangiemiak.com.tr" alan adını aldığı açıktır. Tüm bu sebepler ile Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından verilen karara katılmaktayız.

Teşekkürler



Abdullah Erkam Yılmaz
Kurucu Avukat

İletişim:

aeylegal.com

erkam@aeylegal.com

Buse Hamurcu
Avukat

İletişim:

aeylegal.com

buse@aeylegal.com



Sorularınız ve görüşleriniz için
bizimle iletişime geçebilirsiniz.