

Unutulma Hakkı, Kişisel Veri



**Yargıtay Hukuk
Genel Kurulu Kararı**
(E. 2014/56 K. 2015/1679
T. 17.06.2015)



03

Olay Özeti

04

Çözümü Gereken Hukuki Sorun

05

Yargıtay'ın Çözümü

07

Görüşümüz

OLAY ÖZETİ

Davacı, cinsel taciz suçundan şikayetçi olduğu ceza davasının yapılan yargılaması sonucunda, Yargıtayca verilen kararın davalılara ait **“Yorumlu-Uygulamalı Türk Ceza Kanunu”** adlı altı ciltlik eserde kendisinin ve diğer kişilerin isimlerinin açıkça yazılmak suretiyle yayınlandığını, bu durumun kişilik haklarına saldırı oluşturduğunu, belirterek davalıların manevi tazminatla sorumlu tutulmalarını talep etmiştir.

Davacı adliyede çalışan olduğunu ve çevresindeki hakim ve avukatların bu olayı duyduklarını, cinsel tacize uğradığı dönemde yaşadığı **psikolojik bunalıma tekrar düştüğünü**, eserin uzun yıllar boyunca yaygın kitlelerce okunacak bir eser olduğunu belirtmiştir.

Davalılar ise kitabın **bilimsel eser niteliğinde olduğunu, kitabın geniş kitlelere hitap etmediğini ve kitapta isim belirtilmiş olmasının hukuka aykırı olmadığını savunmuşlardır.**

Çözümü Gereken Hukuki Sorun

Söz konusu eserde geçen Yargıtay **ilamı aleniyet kazanarak kamuya mal olmuştur**. Davalılar tarafından basılan eserde yer alan kararda, davacının isminin rumuzlanmadan ve rızası alınmadan açık bir şekilde yayınlanması kişilik hakkına saldırı oluşturmaktadır mıdır?

Eser, bilimsel özgürlük kapsamında oluşturulduğundan hukuki anlamda özel hayatın gizliliğinin ihlal etmediği söylenebilir mi?
Davacının kişilik hakkının ihlal edilmiş midir?

Unutulma hakkı ve bunun sonucu olan kişisel verilerin ve kişilik hakkının korunması ile bilim ve sanat hürriyetinin sınırlarının belirlenmesi gerekmektedir. Sorunun çözümünde dikkat edilmesi gereken **husus, bilim ve sanat özgürlüğü ile bireyin temel hakları arasında dengenin adil bir şekilde kurulmasıdır**.



Yargıtay'ın Çözümü

Yargıtay kitapta isim belirtilmesinin kitabın içeriği açısından faydasız olduğuna, davacının isminin geçtiği olayın hassas olduğuna, Türk toplumunun yapısı da göz önüne alındığında kitabın Türkiye çapında dağıtımının yapılmasının davacının kişisel hakkını zedelediği gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne karar vermiştir.

Esas incelemesine geçildiğinde AİHM'e göre "özel ve aile hayatına saygı hakkı" maddesi ile Anayasanın "bilim ve sanat hürriyeti" ve "özel hayatın gizliliği" maddelerine atıf yapılmıştır.

Yargıtayın kararına göre kişisel veri kapsamına; bireyin kimliğini ortaya çıkartan, bir kişiyi belirli kılan ve karakterize eden kişinin kimlik, ekonomik ve dijital bilgileri, tabiiyeti, kanaatleri, ırk, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep veya diğer inançları, dernek, vakıf ve sendika üyeliği, sağlık bilgileri, fotoğrafları, parmak izi, sağlık verileri, telefon mesajları, telefon rehberi, sosyal paylaşım sitelerinde yazdığı veya paylaştığı yazı, fotoğraf, ses veya görüntü kayıtlarının girdiği anlaşılmaktadır.

Unutulma hakkına gelindiğinde, kişinin geçmişinde kendi iradesi veya 3. kişilerin iradeleri sebebiyle başına gelen bir olaydan dolayı geleceğinin olumsuz etkilenmemesi adına, olaya dijital ortamda erişimin engellenmesi söz konusudur.

Yargıtay'ın yaptığı tanıma göre unutulma hakkı; üstün bir kamu yararı olmadığı sürece, dijital hafızada yer alan geçmişte yaşanan olumsuz olayların bir süre sonra unutulmasını, başkalarının bilmesini istemediği kişisel verilerin silinmesini ve yayılmasının önlenmesini isteme hakkı olarak ifade edilebilir.

Görüşmeler sırasında bazı üyeler yargılamanın açık olarak yapıldığı, hükmün alenen tefhim edildiğini bu sebeple özel hayatın gizliliğini ihlal eden bir durum olmadığını savunmuştur. Ancak asıl husus mahkeme kararında ismin rumuzlanmaması değil, mevzu bahis kitapta rumuzlanmadan yayınlanması olduğundan bu görüş kabul görmemiştir.

Yargıtay, kişinin isminin rızası alınmadan açık bir şekilde kitapta geçmesini kişisel veri olarak nitelendirmiştir. Bu sebeple özel hayatın gizliliğinin ihlal edildiğine ve manevi tazminat hakkının doğduğuna karar verilmiştir.



Görüşümüz

Kişisel verilerin korunması kavramı günümüzde çok daha fazla konuşulan bir kavramdır. Kişisel verilerin, kişinin rızası olmadan yayılması özel hayatın gizliliğini ihlal edebileceği gibi daha farklı zararlar doğurma ihtimali de bulunmaktadır. Davacının kişisel hakkının ihlal edildiğinin kabulü durumunda manevi tazminat gündeme gelecektir.

Bu kararın verildiği tarih olan 2015 yılında henüz “Kişisel Verilerin Korunması Kanunu” yayınlanmamış olduğundan kişisel veri kavramına neler gireceği içtihatlardan ve akademik yazılardan yola çıkılarak tanımlanmıştır. KVKK’nın yürürlüğe girmesiyle beraber tanımlar netleşmiş ve Yargıtayın vermiş olduğu bu kararda kişisel verinin mevzubahis şekilde yayınlanmasının özel hayatın gizliliğini ihlal ettiğinin kabul edilmesi yerinde olmuştur.

Üstün bir kamu yararını ortaya koyan özel sebepler bulunmadığı sürece herhangi bir bilimsel esere alınan kararda kişisel verilerin açık bir şekilde yer almaması gerektiği yönündeki karara katılmaktayız.

Teşekkürler



Abdullah Erkam Yılmaz
Kurucu Avukat

İletişim:

aeylegal.com
erkam@aeylegal.com

Nagihan Aydın
Avukat

İletişim:

aeylegal.com
nagihan@aeylegal.com



Sorularınız ve görüşleriniz için
bizimle iletişime geçebilirsiniz.